



اَوْبَهُوَ سَبِيْقِي تَنْكَبُو لَوِجِي مَبَارَا
UNIVERSITI
TEKNOLOGI
MARA

POLISI PENTAKSIRAN & PENILAIAN AKADEMIK UiTM PINDAAN 2021

PEJABAT TIMBALAN NAIB CANCELOR
(AKADEMIK & ANTARABANGSA)
UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA

Editor Penasihat
Profesor Ts. Dr. Hajah Roziah Mohd Janor

Ketua Editor
Profesor Madya Ts. Dr. Syamsul Nor Azlan Mohamad

Editor
Dr. Nadia Hanin Nazlan, CHE, CHIA.

POLISI PENTAKSIRAN & PENILAIAN AKADEMIK UITM PINDAAN 2021

PEJABAT TIMBALAN NAIB CANCELOR (AKADEMIK & ANTARABANGSA)
UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA



Editor Penasihat

Profesor Ts. Dr. Hajah
Roziyah Mohd Janor



Ketua Editor

Profesor Madya
Ts. Dr. Syamsul Nor Azlan
Mohamad



Editor

Dr. Nadia Hanin Nazlan,
CHE, CHIA.

ISI KANDUNGAN

Isi Kandungan	2
Senarai Singkatan	4
Senarai Istilah	5
PENGENALAN	10
1.0 Tujuan Polisi	10
1.1 Skop Polisi	11
1.2 Perkaitan Pentaksiran, Penilaian, Pengujian dan Pengukuran	11
1.3 Perkaitan PEO dan PLO dalam Pentaksiran	12
2.0 PENTAKSIRAN BERASASKAN HASIL	13
2.1 Penjajaran Konstruktif	13
2.2 Tujuan Pentaksiran	13
2.3 Bentuk Pentaksiran	14
2.4 Kaedah Pentaksiran	14
2.5 Pembangunan Pentaksiran dan Penilaian	15
2.6 Rekabentuk Instruksi Pentaksiran dan Penilaian	15
2.7 Jam Pembelajaran Pelajar (Student Learning Time)	16
2.8 Had Bilangan Penilaian Kursus	16
2.9 Semakan Berkala Pentaksiran Pelajar	16
2.10 Polisi Hakcipta Hasil Kerja	17
3.0 PENJAJARAN KONSTRUKTIF DAN PELAN PENTAKSIRAN KURSUS	18
3.1 Penjajaran Konstruktif	18
3.2 Tujuan Pelan Pentaksiran Kursus	18
3.3 Prosedur Penghantaran Pelan Pentaksiran Kursus	19

4.0 PEMBANGUNAN JSU/ JSUB/ JSP DAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN	20
4.1 Pelaksanaan JSU/JSUB/JSP	20
4.2 Penggunaan Bahasa dalam Penilaian	20
4.3 Pelaksanaan Pentaksiran Alternatif / Berterusan	21
4.4 Pelaksanaan Peperiksaan Akhir	21
4.5 Pelaksanaan Pentaksiran Dalam Talian	22
5.0 PROSES PEMARKAHAN PENILAIAN AKADEMIK	24
5.1 Pemarkahan	24
5.2 Pencapaian Penilaian Berterusan	24
5.3 Pemarkahan Peperiksaan Akhir/Profesional	25
5.4 Pemarkahan Pentaksiran Akhir	25
5.5 Moderasi Pemarkahan	25
5.6 Penggredan	25
5.7 Kemasukan Markah dan Validasi	26
5.8 Pemakluman dan Penyelarasan	26
5.9 Pemantauan dan Penambahbaikkan Kualiti Berterusan	26
6.0 KESELAMATAN DAN KERAHSIAAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR	27
7.0 INTEGRITI DAN KEJUJURAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR UiTM	28
7.0 Salah Laku Dalam Penilaian Akademik	28
7.1 Peranan Pensyarah	29
7.2 Peranan Pelajar	29
8.0 KETIDAKPATUHAN POLISI PENTAKSIRAN DAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR UiTM	31
9.0 PEMAKAIAN POLISI	32
10.0 BAHAN RUJUKAN	33

SENARAI SINGKATAN

AIMS	Academic Information Management System
CDL	Closing the Loop
CLO	Course Learning Outcome
COPPA	Code of Practice for Programme Accreditation
COPIA	Code of Practice for Institutional Audit
CQI	Continuous Quality Improvement
JAF	Jawatankuasa Akademik Fakulti
JAN	Jawatankuasa Akademik Negeri
JAK	Jawatankuasa Kokurikulum
JAP	Jawatankuasa Akademik Pusat Asasi
JKIKU	Jawatankuasa Induk Kurikulum UiTM
JKIPA	Jawatankuasa Induk Penilaian Akademik
JKIQU	Jawatankuasa Induk Kualiti UiTM
JSP	Jadual Spesifikasi Projek / Produk
JSU	Jadual Spesifikasi Ujian
JSUB	Jadual Spesifikasi Ujian Berterusan
MQA	Agensi Kelayakan Malaysia
MQF	Kerangka Kelayakan Malaysia
ODL	Open and Distance Learning
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PEO	Programme Educational Objective
PLO	Programme Learning Outcome
PTJ	Pusat Tanggungjawab

SENARAI ISTILAH

ISTILAH	DEFINISI
Bukti Langsung	Bukti yang dikumpulkan dan dianalisis untuk menunjukkan bahawa pembelajaran telah benar-benar berlaku. Ia memberitahu pelajar, staf akademik dan pihak berkepentingan yang lain mengenai kedalaman, kebaruan dan kualiti prestasi.
Bukti Tidak Langsung	Bukti tidak langsung ialah bukti atau dapatan yang dikumpulkan untuk mendapatkan persepsi pelajar mengenai pembelajaran dan pengalaman pembelajaran mereka.
Closed-ended item	Item penilaian yang memerlukan pelajar untuk memilih jawapan yang betul atau menulis jawapan pendek yang betul.
Competency-based	Penilaian berlandaskan kemahiran yang diperlukan dalam bidang tertentu seperti pergigian. Ia memenuhi kehendak hasil pembelajaran sesuatu kursus atau program atau modul.
Criterion-based	Penilaian yang berlandaskan kriteria yang telah dikenal pasti dan sejajar dengan hasil pembelajaran kursus.
Domain Psikomotor	Tahap Taksonomi Psikomotor merangkumi 7 aras: persepsi, set, respons terpimpin, mekanisme, respons ketara kompleks, adaptasi, dan rekacipta / lakukan tulen.
Domain Afektif	Tahap Taksonomi Afektif merangkumi 5 aras: menerima, memberi maklum balas, menilai, menyusun dan menghayati.

Domain Kognitif	Tahap Taksonomi Kognitif merangkumi 6 aras: mengingat, pemahaman, aplikasi, analisis, penilaian dan mencipta.
Jadual Spesifikasi Ujian	Matrik yang menghurai pencapaian yang hendak diukur serta memberi panduan untuk mendapatkan satu sampel item-item yang ingin disoal.
Kebolehpercayaan dan Ketekalan	Ketekalan ukuran (<i>consistency of measures</i>) yang dihasilkan oleh alat pengujian. Antara faktor kebolehpercayaan ialah jenis ujian, jangkamasa pengujian, kesediaan pelajar, persekitaran, pemarkahan dan pentadbiran.
Kesahan	Sejauh mana alat ukuran dapat mengukur apa yang sepatutnya diukur. Kesahan terbahagi kepada kesahan isi kandungan, kesahan ramalan, kesahan serentak, kesahan rupa dan kesahan konstruk.
Kesaksamaan	Kesaksamaan dalam memberikan markah secara objektif dan bebas daripada pertimbangan subjektif. Kesaksamaan dapat dipertingkatkan dengan rubrik atau skema pemarkahan yang teliti dan jelas, dan proses moderasi bagi semua pemeriksa.
Learning feed-back	Maklumbalas pembelajaran yang bertujuan untuk menambahbaik pembelajaran secara berterusan dan memberi peluang kepada pelajar meningkatkan prestasi.
Moderasi	Aktiviti semakan penilaian akademik pelajar untuk memastikan bahawa penilaian telah dibuat mengikut prinsip asas penilaian.

Open-ended item	Item penilaian yang memerlukan pelajar untuk memberi jawapan bertulis dalam bentuk esei pendek atau panjang.
Pelan Pentaksiran Kursus	Pelan pentaksiran kursus adalah pemetaan hasil pembelajaran kepada rancangan pengajaran, pembelajaran dan penilaian mengikut pemetaan domain hasil pembelajaran yang dipilih.
Pengukuran	Pengukuran ialah hasil daripada proses mengukur dan memberikan nilai angka kepada atribut atau ciri dan juga kepada pencapaian hasil pembelajaran. Rujuk kepada konsep instrumen / alat pengukuran untuk penjelasan mengenai instrumen pengukuran.
Penilaian	Penilaian ialah suatu proses membuat pertimbangan dan keputusan mengenai prestasi pelajar dan prestasi program berdasarkan kepada standard tanda aras yang dinyatakan oleh kriteria prestasi dan sasaran prestasi bagi sesuatu hasil pembelajaran berdasarkan bukti yang telah diperolehi daripada proses pentaksiran.
Penjajaran Konstruktif	Penjajaran konstruktif merujuk kepada prinsip yang gunakan untuk merangka pengajaran dan pembelajaran yang mengaitkan hasil pembelajaran yang ingin dicapai.
Pentaksiran	Suatu kaedah pengumpulan data langsung dan tidak langsung serta bukti pembelajaran pelajar yang dijalankan secara sistematik, berterusan dan berulang dengan menggunakan sumber yang pelbagai dan berbeza. Data digunakan bertujuan menambahbaik kualiti dan prestasi pelajar.

<p>Pentaksiran Berterusan</p>	<p>Perolehan data yang dilakukan secara berterusan sepanjang perjalanan kursus / modul atau sepanjang perjalanan program bagi tujuan pengumpulan bukti berlakunya pembelajaran yang mana akan digunakan untuk penambahbaikan pembelajaran, pengubahsuaian pengajaran dan pengubahsuaian reka bentuk kurikulum. Ia juga meliputi perolehan data yang digunakan untuk mentaksir tahap pencapaian kursus yang ditawarkan oleh sesuatu program ke arah menyokong pencapaian hasil pembelajaran program.</p>
<p>Pentaksiran Rujukan Kriteria (Criterion-referenced Assessment)</p>	<p>Suatu pendekatan pentaksiran di mana skor dan gred yang diterima oleh pelajar adalah merujuk kepada kriteria pentaksiran yang memperlihatkan pencapaian hasil pembelajaran yang dihasratkan.</p>
<p>Pentaksiran Rujukan Norma (Norm-referenced Assessment)</p>	<p>Pentaksiran Rujukan Norma ialah pendekatan pentaksiran di mana penentuan gred pelajar dibuat dengan membandingkan pencapaian seseorang pelajar kepada pencapaian pelajar lain.</p>

<p>Pentaksiran Sumatif (Summative Assessment)</p>	<p>Matlamat pentaksiran sumatif atau peperiksaan berkepentingan tinggi adalah untuk mengukur kualiti prestasi, tahap pencapaian, atau tahap kecekapan pelajar bagi setiap hasil pembelajaran setelah tamatnya sesuatu unit pengajaran atau tamatnya kursus / modul / program. Kualiti prestasi hasil pembelajaran ini diperolehi dengan tanda aras standard bagi setiap hasil pembelajaran tersebut. Tujuan pentaksiran sumatif adalah untuk membuat keputusan atau pertimbangan mengenai pemberian gred dan menentukan masa depan pelajar.</p>
<p>Rubrik</p>	<p>Alat penskoran / penggredan yang mengandungi senarai kriteria dan standard tanda aras dan digunakan untuk pemberian skor / gred bagi tugas pentaksiran atau hasil pembelajaran.</p>
<p>Standard program</p>	<p>Dokumen rujukan mengikut bidang yang dikeluarkan oleh MQA bagi tujuan membangun dan menyemak sesuatu kurikulum akademik.</p>
<p>Tugas Pentaksiran</p>	<p>Hasil kerja spesifik yang dinyatakan bagi memperlihatkan pencapaian. Menyatakan dengan jelas arahan dan maklumat yang perlu dilakukan bagi melengkapkan tugas tersebut.</p>

POLISI PENTAKSIRAN & PENILAIAN AKADEMIK UITM

PENGENALAN

Polisi Pentaksiran & Penilaian Akademik Pelajar UiTM ialah prinsip dan ketetapan yang menjadi asas dalam mengurus, mentadbir dan melaksana hal ehwal pentaksiran akademik pelajar UiTM yang mengikuti program UiTM (termasuk pelajar Kolej Bersekutu).

Program yang tertakluk kepada standard program MQA dan badan profesional hendaklah mengikuti standard program serta keperluan badan profesional dan disesuaikan mengikut polisi ini dengan merujuk kepada prinsip, objektif dan kriteria penilaian dalam perkara penilaian pelajar asalkan ianya tidak bercanggah atau melanggar prinsip pentaksiran dan penilaian secara amnya.

1.0 Tujuan Polisi

Polisi ini bertujuan untuk memastikan keutuhan dalam hal pembangunan, pengurusan, pentadbiran dan pelaksanaan pentaksiran dan penilaian akademik pelajar yang merangkumi:

- i. Perancangan pelan pentaksiran kursus dan program
- ii. Pemastian penjajaran konstruktif
- iii. Perancangan JSU / JSUB / JSP berdasarkan pelan pentaksiran kursus dan program

- iv. Pembinaan item penilaian
- v. Pentadbiran aktiviti penilaian
- vi. Pengurusan pemarkahan dan pengredan
- vii. Penyelarasan keputusan penilaian
- viii. Amalan integriti dan kejujuran
- ix. Keselamatan dan kerahsiaan

1.1 Skop Polisi

Polisi ini diguna pakai untuk mengurus, mentadbir dan melaksana hal ehwal pentaksiran dan penilaian akademik pelajar UiTM di peringkat Pra-Diploma, Asasi, Diploma, Sarjana Muda dan Pasca Siswazah, mengikut bidang pengajian dalam penilaian berterusan dan peperiksaan akhir masing-masing.

1.2 Perkaitan Pentaksiran, Penilaian, Pengujian dan Pengukuran

Pentaksiran ialah proses mendapatkan maklumat dengan menggunakan pelbagai kaedah dan pendekatan sama ada formatif atau sumatif, formal atau informal, bagi mendapatkan bukti yang boleh dipertimbangkan dan seterusnya membuat penilaian.

Penilaian ialah proses membuat keputusan bagi mengukur perubahan tingkah laku seseorang individu terhadap pembelajarannya baik dari aspek kognitif, afektif atau psikomotor mengikut kriteria. Penilaian dilakukan untuk memperoleh maklumat dan membuat keputusan berkaitan prestasi pencapaian hasil pembelajaran pelajar.

Pengujian perlu melalui satu prosedur yang sistematik yang berteraskan kepada lima (5) prinsip iaitu kesahan (*validity*), kebolehpercayaan (*reliability*), kesaksamaan (*fairness*), ketekalan (*consistency*) dan integriti (*integrity*). Ianya melibatkan pengurusan, pentadbiran dan pelaksanaan penilaian akademik dalam mengukur hasil pembelajaran pelajar.

Pengukuran boleh dilakukan secara objektif dan subjektif berdasarkan kepada kriteria. Oleh itu, keputusan haruslah berbentuk nilai angka untuk menentukan peringkat pencapaian pelajar.

1.3 Perkaitan PEO dan PLO dalam Pentaksiran

Pentaksiran adalah satu proses mendapatkan maklumat dan bukti bahawa pelajar berjaya menamatkan sesuatu kursus atau bergraduasi dari sesuatu program akademik. Proses ini menilai hasil pencapaian melibatkan penentuan kriteria dan standard prestasi bagi setiap hasil atau atribut yang dinyatakan dalam setiap hasil pembelajaran. Oleh itu setiap program akademik perlu mempunyai PEO dan PLO yang direkabentuk mengikut acuan dan keperluan program yang ditawarkan. PLO mesti meliputi domain / kerangka yang digariskan oleh Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPT) dan Agensi Kelayakan Malaysia (MQA).

Berikut adalah perbezaan PEO, PLO dan CLO:

PEO adalah objektif pendidikan program yang digunakan bagi membantu pencapaian matlamat program (*programme aims*). PLO pula merupakan hasil pembelajaran program yang dijana untuk memastikan PEO boleh dicapai. Kompetensi pelajar bagi setiap PLO dapat dipupuk melalui perancangan, susunan dan gabungan hasil pembelajaran kursus (CLO) yang sesuai. Pencapaian PEO terhadap graduan bagi sesuatu program dinilai selepas 4 hingga 5 tahun pelajar bergraduasi. Manakala, pencapaian PLO terhadap graduan bagi sesuatu program dinilai sebaik sahaja pelajar bergraduasi. Hasil pembelajaran kursus (CLO) bagi setiap kursus perlu mempunyai hubungkait dengan PLO. Pernyataan CLO meliputi aspek kognitif, afektif dan psikomotor yang perlu dicapai di akhir setiap kursus.

PENTAKSIRAN BERASASKAN HASIL

2.0 PENTAKSIRAN BERASASKAN HASIL

Dalam Pentaksiran Berasaskan Hasil, kaedah pentaksiran hendaklah dibina sejajar dengan pencapaian hasil pembelajaran. Kaedah penilaian perlu menyokong kemajuan pembelajaran pelajar (penilaian formatif) dan mengesahkan pencapaian hasil pembelajaran pelajar di akhir proses pembelajaran (penilaian sumatif).

2.1 Penjajaran Konstruktif

- 2.1.1 Menggunapakai kerangka MQF dalam membangunkan program akademik UiTM.
- 2.1.2 Menunjukkan hubungan antara hasil pembelajaran, aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan pentaksiran.
- 2.1.3 Perlu berlaku di peringkat kursus dan program.

2.2 Tujuan Pentaksiran

Tujuan pentaksiran akademik pelajar adalah untuk:

- 2.2.1 Mendapatkan bukti data langsung (*criterion-based reference*) dan bukti data tidak langsung (*learning feedback*).
- 2.2.2 Menentukan tahap pencapaian individu pelajar berbanding dengan hasil pembelajaran.

- 2.2.3 Menentukan kebolehan seseorang pelajar berdasarkan kemahiran domain kognitif / afektif / psikomotor yang dinilai atau mana-mana taksonomi yang diguna pakai.

2.3 Bentuk Pentaksiran

2.3.1 Antara jenis pentaksiran adalah seperti berikut:

- i. Pentaksiran Berasaskan Prestasi / *Performance-based Assessment*
- ii. Pentaksiran Berasaskan Portfolio / *Portfolio-based Assessment*
- iii. Pentaksiran Berasaskan Kendiri / *Self-Based Assessment*
- iv. Pentaksiran Berasaskan Rakan Sebaya atau Kumpulan / *Peer or Group Based Assessment*
- v. Pentaksiran Berasaskan Teknologi / *Technology-Based Assessment*
- vi. Pentaksiran Berasaskan Rundingan / *Negotiation-Based Assessment*

Kesemua jenis pentaksiran ini boleh digunakan untuk menilai pencapaian pelajar mengikut kesesuaian hasil pembelajaran. Pentaksiran bukan sahaja melihat kepada kebolehan berfikir tetapi aspek pembangunan kemahiran seperti komunikasi, digital, nilai dan etika dan atribut-atribut yang menyokong pembangunan pelajar berdasarkan kerangka MQA. Dengan kaedah pentaksiran alternatif yang pelbagai, pelajar berpeluang untuk menunjukkan kompetensi dan kebolehan serta kemahiran secara individu atau berkumpulan.

2.4 Kaedah Pentaksiran

Kaedah pentaksiran akademik pelajar UiTM merangkumi:

2.4.1 Pentaksiran Formatif (*Assessment for Learning*)

Pentaksiran formatif dijalankan secara formal atau tidak formal bagi mengukur kemajuan atau penguasaan pelajar terhadap sesuatu pembelajaran. Pentaksiran formatif berfungsi sebagai maklumbalas penambahbaikan pembelajaran pelajar dan boleh menyumbang kepada gred akhir pelajar.

- 2.4.2 Pentaksiran Sumatif (*Assessment of Learning*)
Pentaksiran sumatif dijalankan pada akhir sesuatu tempoh pengajaran (topik / unit / mingguan / bulanan / semester / bahagian / klinikal).
- 2.4.3 Pentaksiran Semasa Pembelajaran (*Assessment as Learning*)
Pentaksiran semasa pembelajaran adalah penilaian sendiri yang berterusan yang dilakukan untuk membantu pelajar sepanjang pembelajaran pelajar melalui proses refleksi dan melakukan penyesuaian sehingga mereka menguasai dan mendalami ilmu tersebut. Ianya bertujuan untuk memastikan pengajaran dan pembelajaran dapat diseimbangkan mengikut keperluan pelajar. Ianya juga membantu mencipta strategi yang sesuai dan menyediakan maklumbalas dalam meningkatkan motivasi, komitmen dan mengesan keupayaan serta prestasi pelajar.

2.5 Pembangunan Pentaksiran dan Penilaian

Pentaksiran dan penilaian akademik perlu:

- 2.5.1 Dibangunkan sesuai dengan kurikulum dan sejajar dengan hasil pembelajaran serta standard program atau badan profesional.
- 2.5.2 Menggunakan Bahasa Inggeris kecuali bagi kursus yang telah diluluskan oleh Senat.
- 2.5.3 Mengambil kira sensitiviti agama, budaya, kefahaman politik, kaum, jantina, status sosio-ekonomi dan keadaan semasa.
- 2.5.4 Mengambil kira keperluan pelajar kelainan upaya.

2.6 Rekabentuk Instruksi Pentaksiran dan Penilaian

Rekabentuk instruksi adalah amat penting dalam pelaksanaan pentaksiran dan penilaian. Kebolehan pensyarah mengadaptasi dan menyesuaikan pentaksiran dengan situasi sebenar dapat memberikan pengalaman dalam pembelajaran aktif. Rekabentuk instruksi yang jelas dan tepat membolehkan pelajar melaksanakan tugas dengan baik. Berikut adalah amalan baik dalam mereka bentuk intruksi dalam pentaksiran dan penilaian:

- 2.6.1 Mereka bentuk instruksi dan memilih kaedah penilaian yang bersesuaian.
- 2.6.2 Menjelaskan situasi tugas penilaian dalam konteks generik dan spesifik.
- 2.6.3 Menerangkan tindakan pelajar daripada tugas tersebut.
- 2.6.4 Menjelaskan hasil dan impak dari tugas terhadap pengetahuan dan kemahiran pelajar.
- 2.6.5 Menyediakan rubrik dan memberi refleksi sebagai langkah penambahbaikan.

2.7 Jam Pembelajaran Pelajar (*Student Learning Time*)

- 2.7.1 *Student Learning Time (SLT)* merangkumi semua usaha pelajar dalam melengkapkan sesuatu kursus yang ditawarkan. Pengiraan SLT mengambil kira aktiviti pembelajaran secara bersemuka, tidak bersemuka, serta aktiviti pentaksiran.
- 2.7.2 Jumlah markah pentaksiran harus ditentukan melalui pembahagian SLT yang jelas dan tepat.
- 2.7.3 Pengiraan SLT adalah berdasarkan kepada rekabentuk sesuatu kursus yang ditawarkan.

2.8 Had Bilangan Penilaian Kursus

- 2.8.1 Satu kursus hanya dibenarkan menilai pelajar dengan bilangan tugas minimum 2 hingga 5 dalam tempoh satu semester.
- 2.8.2 Disarankan satu hasil pembelajaran kursus diuji dengan satu penilaian yang bersesuaian.
- 2.8.3 Penentuan bilangan penilaian disejajarkan dengan hasil pembelajaran pelajar dan *Student Learning Time (SLT)*.
- 2.8.4 Penilaian yang bilangannya melebihi dari 3 perlu memohon dan disahkan di JAF/JAK/JAN/JAP dengan justifikasi keperluan dan seterusnya dimaklumkan di JKIKU.

2.9 Semakan Berkala Pentaksiran Pelajar

- 2.9.1 Semakan pentaksiran pelajar mesti dijalankan secara berkala berdasarkan kepada standard yang ditetapkan dalam garis panduan (COPPA / COPPA-ODL / COPIA), standard program dan standard badan profesional.

2.10 Polisi Hakcipta Hasil Kerja

- 2.10.1 Hasil kerja pelajar menjadi hakmilik universiti tetapi hakcipta adalah kekal menjadi milik pelajar / graduan. Setiap rujukan kepada hasil hakcipta mesti diikuti dengan penghargaan kepada UiTM.
- 2.10.2 Kerjasama akademik contohnya bersama industri yang melibatkan penilaian pelajar adalah digalakkan. Walau bagaimanapun ia hendaklah berlandaskan kepada arahan / garis panduan / pekeliling / peraturan universiti atau agensi-agensi yang berkaitan.

PENJAJARAN KONSTRUKTIF DAN PELAN PENTAKSIRAN KURSUS

3.0 PENJAJARAN KONSTRUKTIF DAN PELAN PENTAKSIRAN KURSUS

3.1 Penjajaran Konstruktif

Penjajaran konstruktif merujuk kepada prinsip yang digunakan untuk merangka aktiviti pengajaran dan pembelajaran serta pentaksiran yang mengaitkan secara langsung hasil pembelajaran yang ingin dicapai.

3.2 Tujuan Pelan Pentaksiran Kursus

Pelan Pentaksiran Kursus adalah untuk memastikan pengajaran, dan pentaksiran adalah sejajar dengan matlamat program (*program aims*), objektif pendidikan program (*program educational objective*), hasil pembelajaran program (*program learning outcome*). Ianya juga bertujuan untuk merancang penilaian formatif dan sumatif yang sejajar dengan hasil pembelajaran.

3.3 Prosedur Penghantaran Pelan Pentaksiran Kursus

- 3.3.1 Mendapatkan nasihat mengenai pelan pentaksiran daripada Timbalan Dekan Akademik / Timbalan Rektor Akademik / Jawatankuasa National Outcome-based Learning (NOBLE).
- 3.3.2 Mengambilkira penjajaran konstruktif dalam dokumen pentaksiran program dan kursus.
- 3.3.3 Membincangkan dan meluluskan dokumen pentaksiran melalui mesyuarat di peringkat fakulti / pusat akademik / cawangan.
- 3.3.4 Menghantar dokumen pentaksiran untuk disemak oleh Bahagian Pentaksiran dan Penilaian Akademik (BPPA).
- 3.3.5 Membentang dokumen pentaksiran di mesyuarat Jawatankuasa Kurikulum Universiti (JKIKU).

PEMBANGUNAN JSU/JSUB/JSP DAN PELAKSANAAN PENTAKSIRAN

4.0 PEMBANGUNAN JSU/JSUB/JSP DAN PELAKSANAAN PENILAIAN

4.1 Pelaksanaan JSU/JSUB/JSP

- 4.1.1 PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan mesti merancang, membangun dan mengesahkan JSU/JSUB/JSP bagi memastikan kualiti penilaian pembelajaran pelajar.
- 4.1.2 PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan mesti mematuhi JSU/JSUB/JSP untuk memastikan kesetaraan dan kualiti item penilaian akademik pelajar.
- 4.1.3 PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan mesti mengambilkira keperluan standard program atau badan profesional mengenai penilaian akademik pelajar yang berkaitan dengan hasil pembelajaran kursus.
- 4.1.4 JSU/JSUB/JSP boleh disemak dan dikemaskini setiap semester dan perlu diluluskan di JAF/JAK/JAN/JAP.

4.2 Penggunaan Bahasa dalam Penilaian

- 4.2.1 Menggunakan Bahasa Inggeris dalam setiap penilaian (alternatif / berterusan / peperiksaan akhir) kecuali kursus

yang telah mendapatkan kelulusan Senat untuk dijawab di dalam bahasa lain.

- 4.2.2 Projek akhir / exegesis / disertasi / tesis di semua peringkat pengajian mesti ditulis di dalam Bahasa Inggeris kecuali dengan kelulusan Senat.

4.3 Pelaksanaan Pentaksiran Alternatif / Berterusan

- 4.3.1 Pelaksanaan pentaksiran alternatif / berterusan mesti dibina berdasarkan domain pembelajaran kognitif, afektif dan psikomotor.
- 4.3.2 JSUB / JSP pentaksiran alternatif / berterusan mesti dibangun dan disediakan.
- 4.3.3 Kualiti set soalan atau tugas perlu dilihat dari aspek kesahan, kebolehpercayaan, kesaksamaan, dan ketekalan.
- 4.3.4 Kualiti set soalan / tugas yang melebihi 30% mesti disemak dan diminitkan oleh jawatankuasa *vetting* fakulti / kampus / pakar bidang / pakar sumber yang dilantik.
- 4.3.5 Semua aktiviti pentaksiran alternatif / berterusan mesti dilaksanakan dan berakhir sebelum minggu ulangkaji.
- 4.3.6 Pensyarah memastikan pelajar menghantar tugas beserta deklarasi kod etika dan kejujuran (Ikrar Integriti Akademik).
- 4.3.7 Tugas pelajar mesti disemak / diberi maklumbalas dan markah mengikut tempoh yang ditetapkan.
- 4.3.8 Tindakan tatatertib boleh dikenakan terhadap pelajar sekiranya terdapat bukti bahawa pelajar telah melakukan ketidakjujuran akademik.

4.4 Pelaksanaan Pentaksiran Akhir

Pelaksanaan pentaksiran akhir mestilah mengikut Peraturan Akademik dan Manual Pengurusan Peperiksaan UiTM.

- 4.4.1 Soalan pentaksiran akhir yang berbentuk ujian atau peperiksaan mesti dibina berdasarkan domain kognitif.
- 4.4.2 JSU bagi semua pentaksiran berbentuk ujian atau peperiksaan mesti dibangun dan disediakan.
- 4.4.3 Pembangunan set soalan perlu dilakukan dengan sistematik dan teratur menggunakan platform yang telah disediakan.

- 4.4.4 Kualiti set soalan peperiksaan akhir mesti disemak oleh Jawatankuasa Pentaksiran dan Penilaian Fakulti / Kampus yang dilantik.
- 4.4.5 Set soalan yang telah digunapakai pada mana-mana sesi peperiksaan akhir tidak boleh digunakan semula dalam tempoh empat semester.
- 4.4.6 Bagi kursus yang ditawarkan di pelbagai pusat peperiksaan di mana ia dijadualkan pada waktu yang berlainan, set-set soalan peperiksaan akhir mestilah:
 - 4.4.6.1 disediakan mengikut bilangan lokasi / zon.
 - 4.4.6.2 soalan yang telah diuji dalam ujian berterusan tidak boleh digunakan semula dalam peperiksaan akhir.
 - 4.4.6.3 dijamin kesetaraan aras kemahiran domain pembelajaran kognitif dan aras kesukaran sama walaupun item berbeza.
- 4.4.7 Semua pelajar diwajibkan menduduki pentaksiran akhir bagi kursus yang mempunyai pentaksiran akhir.
- 4.4.8 Ketua Pengawas peperiksaan boleh mengambil tindakan yang sewajarnya jika pelajar didapati melanggar peraturan peperiksaan akhir.

4.5 Pelaksanaan Pentaksiran Dalam Talian

Pentaksiran dalam talian boleh dilaksanakan dengan syarat menggunakan hasil pembelajaran kursus yang seajar. Pentaksiran dalam talian dapat dilaksanakan dengan dua keadaan iaitu:

4.5.1 Pentaksiran Segerak / *Synchronous Assessment*

- 4.5.1.1 Pentaksiran Segerak melibatkan pensyarah dan pelajar di dalam talian pada suatu masa yang sama.
- 4.5.1.2 Pensyarah perlu merancang dan memastikan pentaksiran segerak boleh dilaksanakan dalam tempoh yang ditetapkan.
- 4.5.1.3 Pentaksiran Segerak boleh dilaksanakan sekiranya pelajar mempunyai kebolehcapaian Internet yang baik.

4.5.2 Pentaksiran Tidak Segera / *Asynchronous Assessment*

- 4.5.2.1 Pentaksiran Tidak Segera melibatkan pensyarah dan pelajar berada pada satu keadaan yang berbeza masa dan lokasi. Pentaksiran ini membenarkan pensyarah merancang dan mereka bentuk pentaksiran yang boleh dilaksanakan dalam suatu tempoh yang telah ditetapkan.
- 4.5.2.2 Memastikan soalan dan masa yang diperuntukan mencukupi dan memadai bagi pelajar melengkapkan tugas tersebut.
- 4.5.2.3 Boleh menggunakan soalan yang berbeza tetapi mempunyai aras yang sama.

4.5.3 Tempoh Masa Pengujian

- 4.5.3.1 Merujuk kepada Garis Panduan *Student Learning Time (SLT)* yang diwartakan oleh Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) atau mana-mana Badan Profesional yang berkaitan dengan program akademik.
- 4.5.3.2 Bagi pengujian dalam talian, tempoh masa pengujian boleh disesuaikan mengikut kepada keupayaan dan kebolehcapaian pelajar.
- 4.5.3.3 Perlaksanaan masih tertakluk kepada perkara 4.3 dan 4.4.

4.5.4 Pelaksanaan Pentaksiran Segera / Tidak Segera

- 4.5.4.1 Proses pengendalian ujian / pentaksiran dalam kelas wajib mengikut peraturan seperti peperiksaan akhir.
- 4.5.4.2 Set soalan yang telah digunapakai pada mana-mana sesi ujian bertulis dalam kelas tidak boleh digunakan semula dalam peperiksaan akhir.
- 4.5.4.3 Semua pelajar diwajibkan menduduki ujian bertulis bagi kursus yang mempunyai ujian bertulis.
- 4.5.4.4 Pensyarah / Pengawas ujian boleh mengambil tindakan yang sewajarnya jika pelajar didapati melanggar peraturan ujian.

PROSES PEMARKAHAN PENILAIAN AKADEMIK

5.0 PROSES PEMARKAHAN PENILAIAN AKADEMIK

5.1 Pemarkahan

Semua penilaian akademik pelajar mesti diberi markah mengikut kaedah penilaian dan pemberat yang telah ditetapkan.

5.2 Pencapaian Penilaian Berterusan

Pencapaian penilaian berterusan mesti dimaklumkan kepada pelajar untuk tujuan penambahbaikan prestasi.

5.2.1 Markah penilaian berterusan mesti dimaklumkan kepada pelajar kecuali:

- i. kursus yang bergred lulus / gagal
- ii. kursus yang mempunyai 100% penilaian akhir.
- iii. bahagian akhir penilaian bagi kursus yang mempunyai 100% penilaian berterusan.

5.2.2 Bagi kursus yang mempunyai peperiksaan akhir, semua pemarkahan penilaian berterusan dimaklumkan kepada pelajar pada minggu ke 13 atau 14 sebelum tarikh peperiksaan akhir kursus berkenaan (kecuali kursus yang melibatkan projek akhir / exegesis / disertasi / tesis).

Bagi kursus yang tidak mempunyai peperiksaan akhir, 30% hingga 70% markah penilaian berterusan perlu dimaklumkan kepada pelajar sebelum berakhir minggu ke 14.

5.3 Pemarkahan Peperiksaan Akhir / Profesional

5.3.1 Penilaian peperiksaan akhir / profesional bertulis mesti mematuhi perkara berikut:

5.3.1.1 Bagi penilaian peperiksaan yang berbentuk khusus (*closed-ended items*), skema jawapan, rubrik pemarkahan dan pecahan markah perlu disediakan.

5.3.1.2 Bagi penilaian peperiksaan yang berbentuk terbuka (*open-ended items*), cadangan jawapan, rubrik pemarkahan dan pecahan markah perlu disediakan.

5.4 Pemarkahan Pentaksiran Akhir

5.4.1 Penilaian pentaksiran akhir mestilah mematuhi perkara seperti berikut:

5.4.1.1 Mempunyai skema jawapan / cadangan jawapan, rubrik pemarkahan, deskriptor yang jelas beserta pecahan markah.

5.5 Moderasi Pemarkahan

5.5.1 PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan mesti menentukan mekanisme bersesuaian bagi moderasi pemarkahan skrip jawapan / rubrik pemarkahan bagi peperiksaan akhir / profesional / pentaksiran akhir.

5.5.2 Sekiranya terdapat perbezaan markah yang ketara di antara penilai semasa proses moderasi, tindakan penyelarasan dan pembetulan mesti dilaksanakan segera.

5.6 Penggredan

5.6.1 Markah penilaian perlu dijumlahkan mengikut ketetapan peratus agihan penilaian akademik pelajar seperti di dalam maklumat kursus di dalam sistem AIMS.

5.6.2 Gred hendaklah diberi berdasarkan sistem piawaian dalam Peraturan Akademik UiTM.

5.6.3 PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan mesti memastikan pembetulan projek / exegesis / disertasi / tesis diserahkan dalam tempoh yang ditetapkan untuk tujuan pengredan.

5.7 Kemasukan Markah dan Validasi

Kemasukan markah dan validasi markah penilaian berterusan / peperiksaan akhir / pentaksiran akhir dan gred mesti dibuat mengikut prosedur sedia ada dalam tempoh yang ditetapkan.

5.8 Pemakluman dan Penyelarasan

5.8.1 Keputusan pencapaian pelajar hanya boleh dimaklumkan kepada pelajar selepas keputusan dibentang dan diperakukan di mesyuarat JKIPA kecuali:

- i. keputusan peperiksaan professional bagi Kumpulan Kesihatan yang diluluskan di mesyuarat Jawatankuasa Penilaian Kumpulan Sains Kesihatan.
- ii. keputusan Peperiksaan Khas yang diluluskan di mesyuarat JAF/JAK/JAN/JAP.

5.8.2 Pelajar boleh membuat rayuan penyemakan semula bagi

- i. peperiksaan akhir / pentaksiran akhir atau
- ii. peperiksaan profesional (program perubatan dan pergigian sahaja)

5.8.3 Semua keputusan semak semula, pembetulan atau pengemaskinian mesti disahkan dalam mesyuarat rayuan semak semula di JKIPA.

5.9 Pemantauan dan Penambahbaikkan Kualiti Berterusan

5.9.1 Memastikan pelaporan CDL-CQI dilakukan setiap semester selepas keputusan rasmi peperiksaan diumumkan.

5.9.2 Pelaporan CDL-CQI mestilah dibentangkan di mesyuarat JAF/JAK/JAN/JAP untuk diambil tindakan.

5.9.3 Rumusan Pelaporan CDL-CQI perlu dihantar ke Bahagian Pentaksiran dan Penilaian Akademi (BPPA).

KESELAMATAN DAN KERAHSIAAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR

6.0 KESELAMATAN DAN KERAHSIAAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR

- 6.1** Semua urusan merancang, membangun, mentadbir, mengurus dan menyelaraskan penilaian akademik pelajar merangkumi:
 - 6.1.1 Set soalan
 - 6.1.2 Salinan utama set soalan (*Master Copy*)
 - 6.1.3 Sistem bank item
 - 6.1.4 Skrip jawapan
 - 6.1.5 Skema dan model jawapan, dan
 - 6.1.6 Sistem pemarkahan hendaklah sentiasa dijamin keselamatan dan kerahsiaannya oleh Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan
- 6.2** PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan mestilah menjamin keselamatan pelajar semasa menjalankan aktiviti penilaian akademik yang melibatkan risiko tinggi.
- 6.3** Staf UiTM yang terlibat dalam pengurusan, pembangunan, pentadbiran dan pelaksanaan peperiksaan akhir serta mempunyai pertalian persaudaraan dengan mana-mana pelajar mestilah membuat pengisytiharan pada setiap awal semester.
- 6.4** Set soalan yang telah dihasilkan / dijana mestilah dijamin keselamatan dan kerahsiaannya.

INTEGRITI DAN KEJUJURAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR UiTM

7.0 SALAH LAKU DALAM PENILAIAN AKADEMIK

Integriti akademik merupakan keseiringan nilai-nilai intrinsik yang penting untuk memupuk sikap bertanggungjawab dalam penerokaan ilmu dan kecemerlangan akademik. Adalah menjadi tanggungjawab setiap pelajar UiTM untuk bersikap jujur dan menyanjung tinggi semua piawaian yang telah ditetapkan dalam semua pentaksiran akademik. Pelajar boleh dikenakan tindakan tatatertib sekiranya dibuktikan terlibat dalam sebarang salah laku akademik. Salah laku akademik adalah termasuk, tetapi tidak terhad kepada perkara yang berikut:

- a. **Meniru:** Menggunakan, atau percubaan menggunakan sebarang alat, bantuan, sumber, amalan, atau bahan yang tidak dibenarkan ketika melengkapkan sebarang pentaksiran akademik. Penipuan termasuk, tetapi tidak terhad kepada meniru hasil tugas pelajar lain, membenarkan pelajar lain meniru hasil tugas, melakukan kerjasama yang tidak sah pada tugas atau ujian buku terbuka, atau sebarang tingkah laku lain yang wajar dianggap sebagai penipuan.
- b. **Plagiat:** Menggunakan, atau percubaan menggunakan karya orang lain (idea, rekabentuk, seni, muzik, kajian, kata-kata, dll.) tanpa mengakui sumber asli. Menggunakan atau membeli

bahan yang telah disediakan oleh perseorangan atau agensi untuk melakukan sebarang tingkah laku yang wajar dianggap sebagai plagiat.

- c. **Fabrikasi:** Memalsukan data, maklumat, atau petikan dalam sebarang pentaksiran akademik.
- d. **Penipuan:** Memberi maklumat palsu kepada pensyarah dalam sebarang aktiviti pentaksiran akademik.
- e. **Memberi maklumat palsu:** Memberikan maklumat atau pernyataan palsu kepada mana-mana pegawai, tenaga pengajar, atau pejabat UiTM.

Dalam mengendalikan pentaksiran dan penilaian akademik, pensyarah dan pelajar memainkan peranan dalam memastikan integriti dan kejujuran diberikan perhatian secara khusus. Berikut adalah peranan pensyarah dan pelajar:

7.1 Peranan Pensyarah

- 7.1.1 Pensyarah tertakluk kepada Kod Etika dan Nilai UiTM.
- 7.1.2 Memastikan pengurusan, pembangunan, pentadbiran dan pelaksanaan pentaksiran dan penilaian dilaksanakan dengan baik.
- 7.1.3 Mengamalkan sikap adil dan saksama dalam proses penilaian.
- 7.1.4 Memberikan maklumbalas kepada pelajar bagi tujuan penambahbaikan dan prestasi pelajar.
- 7.1.5 Bahan bukti hasil pelajar perlu disimpan dengan baik dalam bentuk *softcopy* atau *hardcopy* dalam tempoh 6 bulan atau mengikut keperluan PTJ.
- 7.1.6 Memastikan tugas yang diberikan tidak melibatkan kepentingan peribadi.

7.2 Peranan Pelajar

- 7.2.1 Mematuhi peraturan yang telah ditetapkan oleh Universiti.
- 7.2.2 Mengamalkan sikap amanah, jujur dan bertanggungjawab dalam menyempurnakan tugas yang diberikan.
- 7.2.3 Memastikan hasil kerja pelajar adalah tulen dan tiada unsur-unsur plagiat, penipuan, pengubahsuaian dan penyamaran.

- 7.2.4 Menggunakan aplikasi dalam talian dengan bijak dan menggunakan tetapan privasi pada tugas yang dimuatnaik.
- 7.2.5 Tidak memuatnaik apa sahaja maklumat atau bahan yang boleh menggugat keselamatan diri dan nama baik universiti.
- 7.2.6 Hasil kerja pelajar yang dinilai menjadi hak milik (*ownership*) universiti. Bagi hal hak pencipta (*authorship*) hasil kerja pelajar adalah menjadi milik pelajar / graduan, bersama pensyarah / staf atau rakan sekutu yang dilantik (berdasarkan kepakaran yang telah disumbangkan). Peratusan hak pencipta (*authorship*) perlulah dipersetujui bersama diantara pelajar dan pensyarah bagi tujuan pendaftaran harta intelek hasil kerja pelajar tersebut. Pihak universiti berhak untuk menyimpan dan mengkomersilkan hasil kerja pelajar. Proses inventori dan pengkomersilan adalah merujuk kepada Dasar Harta Intelek UiTM, Dasar Pengkomersilan Harta Intelek UiTM dan dasar atau polisi yang berkaitan.

KETIDAKPATUHAN POLISI PENTAKSIRAN DAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR UITM

8.0 KETIDAKPATUHAN POLISI PENTAKSIRAN DAN PENILAIAN AKADEMIK PELAJAR UITM

- 8.1 Jawatankuasa Induk Kualiti UiTM (JKIQU) perlu melaporkan dapatan audit kualiti berkaitan penilaian pelajar untuk tujuan penambahbaikan di mesyuarat Senat.
- 8.2 PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan berkenaan perlu membuat laporan dan cadangan tindakan segera berkaitan ketidakpatuhan Polisi Pentaksiran dan Penilaian Akademik melalui mesyuarat JAF/JAK/JAN/JAP mengikut prosedur sedia ada.
- 8.3 Staf boleh melaporkan sebarang ketidakpatuhan Polisi Pentaksiran dan Penilaian Akademik kepada PTJ Fakulti / Pusat Akademik / Cawangan. Tindakan tatatertib boleh dikenakan ke atas pensyarah yang gagal mematuhi polisi ini.
- 8.4 Tindakan tatatertib boleh dikenakan ke atas pelajar sekiranya terdapat bukti ketidakjujuran akademik dan kegagalan mematuhi polisi ini.

PEMAKAIAN POLISI

9.0 PEMAKAIAN POLISI

Polisi ini merupakan prinsip dan ketetapan yang digunakan oleh warga akademik melalui program akademik dan kursus yang ditawarkan di UiTM. Staf-staf sokongan dan pelajar-pelajar yang terlibat juga tertakluk kepada polisi ini. Prinsip ini adalah bagi menjamin kualiti dan integriti dalam pentaksiran dan penilaian universiti.

BAHAN RUJUKAN

Bahagian Hal Ehwal Akademik (BHEA), UiTM. (2017). *Peraturan Akademik UiTM*.

Bahagian Peperiksaan UiTM. (2015). *Peraturan Peperiksaan Akhir*.

Bahagian Peperiksaan, UiTM. (2012). *Manual Pengurusan Peperiksaan Akhir (Edisi 1)*.

Bahagian Peperiksaan, UiTM. (2013). *Glosari Istilah Peperiksaan dan Penilaian Pelajar UiTM*.

Institut of Quality and Knowledge Advancement (INQKA), UiTM. (2012). *Avoiding Plagiarism: A Guidebook for Students*.

Institut of Quality and Knowledge Advancement (INQKA), UiTM. (2012). *Understanding Plagiarism: A Guidebook for Lecturers*. UiTM Press.

Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. (2016). *Rubrik PNGK Bersepadu iCGPA: Panduan Pentaksiran Hasil Pembelajaran*.

Malaysian Qualifications Agency (MQA). (2013). *Guidelines for Good Practices: Assessment of Students*.

Malaysian Qualifications Agency (MQA). (2018). *Code of Practice for Programme Accreditation (COPPA)*.

Pekeliling-pekeliiling Akademik UiTM.

Unit Hal Ehwal Kurikulum (UHEK), Bahagian Hal Ehwal Akademik, UiTM. (2012). *Garis Panduan Kesetaraan Kualiti Penilaian Pelajar UiTM (Edisi Ke-2)*. UiTM Press.

SEKALUNG BUDI & PENGHARGAAN

Pejabat Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa) & Bahagian Pentaksiran dan Penilaian Akademik ingin merakamkan sekalung budi serta penghargaan kepada pihak yang menyumbang secara langsung dan tidak langsung dalam pencetus idea, penyediaan serta penerbitan dokumen Polisi Pentaksiran dan Penilaian Akademik Pelajar UiTM Edisi Ketiga tahun 2021. Keikhlasan dan kemurnian hati tuan/puan dalam merealisasikan polisi ini amat dihargai. Semoga inisiatif ini dapat memantapkan penilaian akademik pelajar di UiTM.

Senarai Ahli Panel

NO.	NAMA
1.	Professor Ts. Dr. Hajah Roziah Mohd Janor
2.	Professor Dr. Hj. Ahmad Mazli Hj. Muhammad
3.	Professor Dr. Ghazali Daimin
4.	Professor Dr. Parmjit Singh a/l Aperapar Singh
5.	Professor Madya Ts. Dr. Syamsul Nor Azlan Mohamad
6.	Professor Madya Ts. Dr. Mohd Rozi Ahmad
7.	Professor Madya Dr. Norzuwana Sumarjan
8.	Professor Madya Dr. Sharipah Ruzaina Syed Aris
9.	Professor Madya Dr. Shireena Abdul Rahman
10.	Professor Madya Dr. Thuraiya Mohd
11.	Dr. Nadia Hanin Nazlan, CHE, CHIA.
12.	Dr. Sharifah Muzlia Syed Mustafa
13.	En. Mohd Taufik Zamri@Zimri
14.	Puan Nurzeatul Hamimah Abdul Hamid
15.	Puan Zuraimi Zakaria

Disediakan Oleh

Bahagian Pentaksiran dan Penilaian Akademik (BPPA)
Universiti Teknologi MARA (UiTM)

Pemilik Polisi

Pejabat Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa)
Universiti Teknologi MARA (UiTM)

Pelaksanaan Polisi

April 2021

Semakan Polisi

Januari 2017 dan Mac 2021

Kelulusan Polisi

Mesyuarat Senat ke-268

Kelulusan Mesyuarat Lembaga Pengarah Universiti (LPU) ke-178

Dokumen yang diguna pakai / dirujuk bersama polisi:

Dokumen Agensi Kelayakan Malaysia (MQA),
Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPT),
Perintah Am, Kurikulum Akademik UiTM,
Standard Program, Peraturan, Pekeliling dan
Garis panduan yang berkaitan dengan penilaian akademik pelajar UiTM.



اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
UNIVERSITI
TEKNOLOGI
MARA

bppa.uitm.edu.my